



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณบดี งานนโยบาย แผนและประกันฯ โทร. 3817

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุม

เรียน บุคลากรที่เลือกยุทธศาสตร์ระดับบุคคลในแบบข้อตกลงภาระงาน 2568 ตามประกาศคณะวิทยาศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน สำหรับบุคลากรสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน้า 50 ข้อ 8) การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน ประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร ผ่านประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/หัวหน้างาน

ตามประกาศคณะวิทยาศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน สำหรับบุคลากรสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2567 หน้า 50 ภาระงานเชิงยุทธศาสตร์ ข้อ 3.3.2 ระดับบุคคล กลุ่มสายสนับสนุน ข้อ 8) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประกอบกับตามหนังสือที่ อว 69.5.1.3/ว04 ลงวันที่ 10 มกราคม 2568 ได้มีเชิญบุคลากรที่เลือกยุทธศาสตร์ระดับบุคคล ข้อ 8) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ในแบบข้อตกลงภาระงาน 2568 ตามระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System : PMS) ร่วมประชุมหารือ แนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา AUN QA Version 4.0 ระดับหลักสูตร Criterion 6 Student Support Services และ Criterion 7 Facilities and Infrastructure ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2568 ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ มีมติให้ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. สำหรับบุคลากรที่เลือกยุทธศาสตร์ระดับบุคคล ข้อ 8) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ในแบบข้อตกลงภาระงาน 2568 ตามระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System : PMS) ตามประกาศคณะวิทยาศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรสังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2567 เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา AUN QA Version 4.0 ระดับหลักสูตร Criterion 6 Student Support Services และ Criterion 7 Facilities and Infrastructure เป็นไปด้วยความเรียบร้อยแล้วและแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา สำหรับบุคลากรที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงฯ ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 17 มกราคม 2568 (ตามรายชื่อแนบท้าย) ให้ดำเนินการดังนี้

1.1 กรณีที่บุคลากรมีความประสงค์ต้องการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเขียนร่างรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ทำหนังสือบันทึกข้อความผ่านประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ/หัวหน้างานมายังรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อมอบหมายภาระงานและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ ภายในวันที่ 24 มกราคม 2568

1.2 กรณีที่บุคลากรไม่ประสงค์เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเขียนร่างรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ดำเนินการตามบันทึกข้อความที่คณะวิทยาศาสตร์จะแจ้งแนวทางการดำเนินการให้ทราบต่อไป

2. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการเขียนรายงาน SAR ในแต่ละตัวบ่งชี้ ใน Criterion 6 Student Support Services และ Criterion 7 Facilities and Infrastructure ดังนี้

criteria	ผู้รับผิดชอบ
Criterion 6 Student Support Services	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. นางสาวรุ่งทิพย์ กาวาริ 2. นางสาวกัญญา เชิดชู
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. นางสาวพัชรี ยางยี่น 2. นางสาวสุภาพรรณ อนุตรกุล
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์ 2. นายเกรียงศักดิ์ ภูดีทิพย์
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. นางสาวธนันธุ์ สุขแสง 2. นายประทีป สุขสมัย
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. นายมาลัย เบญจวรรณ 2. นางสาวช่อทิพย์ สิทธิ
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. นายประดิษฐ์ เวียงคำ 2. นายธีราวุฒิ หงษ์พ่อน
Criterion 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. นายธีราวุฒิ หงษ์พ่อน 2. นางสาวธนันธุ์ สุขแสง
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. นางสาวรุ่งทิพย์ กาวาริ 2. นายเกรียงศักดิ์ ภูดีทิพย์
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. นายประดิษฐ์ เวียงคำ 2. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. นางสาวช่อทิพย์ สิทธิ 2. นายประทีป สุขสมัย
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer	1. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์

criteria	ผู้รับผิดชอบ
and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. นางสาวกันยา เชิดชู 2. นางสาวรุ่งทิพย์ กาวารี
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. นางเยาวลักษณ์ ภูติพิพย์
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. นายมาลัย เบญจวรรณ 2. นางสาวช่อทิพย์ สิทธิ
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. นางสาวนันทน์ สุขแสง 2. นายธีรวิทย์ หงษ์ฟ่อน

3. กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการเขียนร่างรายงานการประคุณภาพการศึกษา

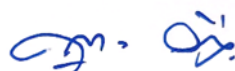
3.1 กำหนดส่งร่างรายงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ระดับหลักสูตร ครั้งที่ 1 วันที่ 12 มีนาคม 2568 มายังงานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ เพื่อรวบรวมให้รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบและให้เสนอแนะเพื่อการแก้ไขรายงานฯ ในรอบที่ 1

3.2 ประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการเขียนร่างรายงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ระดับหลักสูตร ครั้งที่ 2 วันที่ 3 หรือ 4 เมษายน 2568 เพื่อวิพากษ์และปรับปรุงร่างรายงานประกันคุณภาพการศึกษา AUN QA Version 4.0 ระดับหลักสูตร รอบที่ 2

3.3 ทำการแก้ไขรายงานฯ และจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อรวบรวม ภายในวันที่ 10 เมษายน 2568

3.4 จัดส่งรายงานการประคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ระดับหลักสูตร ใน Criterion 6 Student Support Services และ Criterion 7 Facilities and Infrastructure ให้แก่หลักสูตรได้ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2568

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบคุณยิ่ง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ ลานน้ำเที่ยง)

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา