



บันทึกข้อความ

บธ.๐๐๑/๖๓

ส่วนงาน คณะวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณบดี งานบริหารและธุรการ โทร. ๓๘๐๐ – ๐๒

ที่ อว ๖๙.๕.๑.๑/๘๓๗

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอรายงานสรุปเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์ได้อนุญาตให้ข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.ศิริศักดิ์ ศิสิพรรณพงศ์ พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ สังกัด หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติและการจัดการสารสนเทศ เข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตรระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๙ (ประจำปีเดือนกรกฎาคม) หัวข้อ “AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version ๔ รุ่นที่ ๒๘” ในรูปแบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ นั้น

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้เข้าร่วมโครงการฯ ดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานสรุปเนื้อหา และประโยชน์ที่ได้รับ ดังนี้

๑. สรุปเนื้อหาที่ได้รับจากการเข้าประชุม/อบรม ฯลฯ

การอบรมครั้งนี้ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการนำเกณฑ์ AUN-QA Assessment at Programme Level Version ๔.๐ มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเมื่อเข้าอบรมแล้ว สามารถอธิบาย เข้าใจในเกณฑ์และการเกิดช่องว่างระหว่างในแต่ละเกณฑ์ของ AUN-QA รวมทั้งการประยุกต์ใช้เกณฑ์และกระบวนการประเมินในการดำเนินงาน IQA ตลอดจนประเมินตนเองเพื่อหาช่องว่างและลดการเกิดช่องว่างของระบบประกันคุณภาพได้ โดยสาระสำคัญของการอบรมประกอบด้วยประเด็นต่อไปนี้

แนวคิดพื้นฐานของ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN-QA เป็นการประกันคุณภาพที่เน้นกระบวนการ โดยให้แต่ละหลักสูตรออกแบบระบบที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง พร้อมหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้ โดยให้ความสำคัญกับการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์หรือ Outcome-Based Education: OBE และการดำเนินงานตามวงจร PDCA พร้อมทั้งการตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก

การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์

เริ่มจากการกำหนดสิ่งที่ผู้เรียนควรรู้ สามารถปฏิบัติได้ และมีคุณลักษณะใดเมื่อสำเร็จการศึกษา จากนั้นจึงออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีประเมินผลให้สอดคล้องกัน โดย PLOs และ CLOs โดยต้องเขียนด้วยคำกริยาที่สังเกตและสามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ รวมทั้งสะท้อนทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพ ทักษะทั่วไป และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

โครงสร้างของเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐

เกณฑ์ระดับหลักสูตรประกอบด้วย ๘ Criteria และ ๕๓ Requirements ได้แก่

- (๑) Expected Learning Outcomes
- (๒) Programme Structure and Content
- (๓) Teaching and Learning Approach
- (๔) Student Assessment
- (๕) Academic Staff
- (๖) Student Support Services
- (๗) Facilities and Infrastructure และ
- (๘) Output and Outcomes

ซึ่งเกณฑ์ทั้ง ๘ มีความเชื่อมโยงกันตั้งแต่ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบและจัดการศึกษา การจัดสรรทรัพยากร จนถึงความสำเร็จของผู้เรียน และหลักสูตร

จากการอบรมในหัวข้อนี้เป็นการ การวิเคราะห์ช่องว่างหรือ Gap Analysis จากเกณฑ์ต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ประกอบด้วยกระบวนการ ๖ ขั้น ได้แก่ การกำหนดสถานะปัจจุบัน การกำหนดสภาพที่ต้องการ การระบุช่องว่างและสาเหตุ การกำหนดและจัดลำดับแผนปิดช่องว่าง การนำไปปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล จึงช่วยเปลี่ยนการประกันคุณภาพจากการจัดทำรายงานย้อนหลังไปสู่การบริหารคุณภาพเชิงพัฒนา

๒. ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่

๒.๑ ได้รับความรู้และความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับการวิเคราะห์การเกิดช่องว่าง ในแต่ละเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ได้อย่างถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐานของเกณฑ์

๒.๒ สามารถต่อยอดองค์ความรู้ของการวิเคราะห์ช่องว่างเพื่อพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้มีมาตรฐานในระดับอาเซียน หรือระดับนานาชาติต่อไปได้

๓. ประโยชน์ต่อหน่วยงาน (ระดับงาน/หลักสูตร/คณะ)

๓.๑ เพื่อลดช่องว่างของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทำให้พัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้มีมาตรฐานต่อไป

๓.๒ นำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอด แลกเปลี่ยน เรียนรู้ภายในหลักสูตรในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรได้

พร้อมนี้ได้แนบบภาพกิจกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ และใบประกาศนียบัตร มาพร้อมนี้แล้ว
จำนวน ๑ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ศิรศักดิ์

(นายศิรศักดิ์ ศศิวรรณพงศ์)

อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรฯ สาขาวิชาสถิติฯ

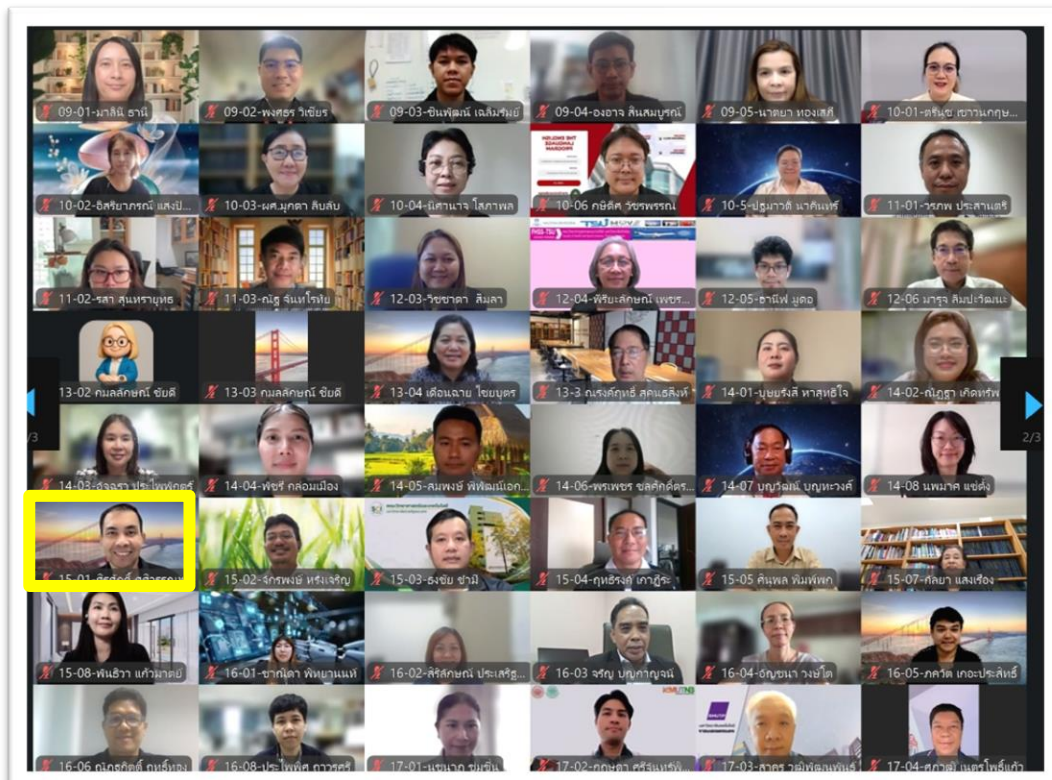
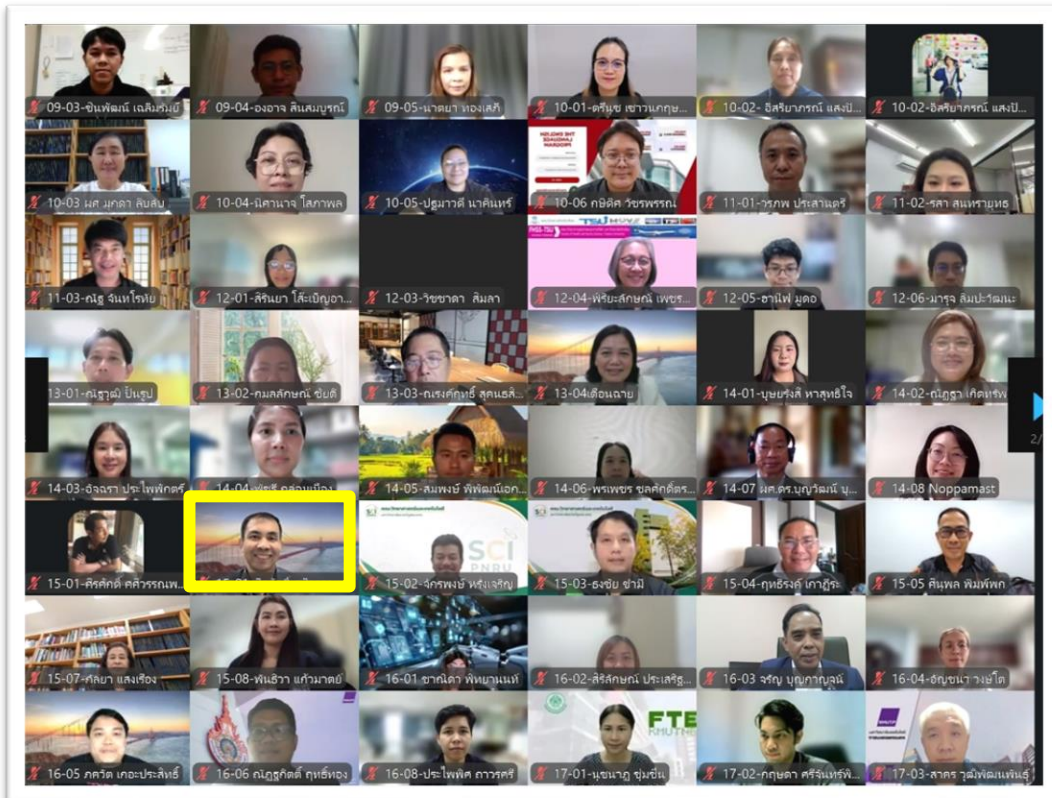
วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙

ภาพการเข้าอบรม

“AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version ๔ รุ่นที่ ๒๘”
ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ (ในรูปแบบออนไลน์)

The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left, a presentation slide titled "Version 4.0 Model" is displayed. The slide contains a flowchart with the following components: "Stakeholder Needs" (yellow box), "Programme Structure and Content" (blue box), "Teaching and Learning Approach" (blue box), "Student Assessment" (blue box), "Academic Staff" (purple box), "Student Support Services" (purple box), "Facilities and Infrastructure" (purple box), "Expected Learning Outcomes" (green box), "Output and Outcomes" (green box), and "Quality Assurance and Benchmarking" (blue box). Red handwritten notes are present: "PLD" near the Expected Learning Outcomes, "PLD: ๓" near the Academic Staff, "PLD: ๔" near the Student Support Services, and "PLD: ๕" near the Facilities and Infrastructure. On the right, a list of participants is shown, including "15-01-ศิริก..." (me), "01-01-ณัฐนรี ทองดี...", "01-02-กรกฤษ รัตน...", "01-03-จันทิมา จันท...", "01-04-พงศ์ ทรดาล", "01-05-รักธิดา ศิริ...", "02-01-นิตดา สมบุตร", "02-02-อดิเทพ ครุ...", "02-03-วสุธิดา นูริต...", "02-04-วรางค์รัตน์...", "02-05-ธัชวราณ", and "02-06-ชจรรรพ...".

The screenshot shows a Zoom meeting interface. On the left, a presentation slide titled "Criterion 4 - Student Assessment" is displayed. The slide contains the following text: "Requirements", "4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and learning objectives.", and "4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit to students, and applied consistently." On the right, a list of participants is shown, including "15-01-ศิริก...", "Ajaree Earth", "01-04-พงศ์ ทรดาล", and "นิตดา สมบุตร".



ใบประกาศนียบัตร



ข้อมูลเผยแพร่บทความ : <https://erp.mju.ac.th/articleDetail.aspx?qid=1708>